



ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № МЕР-ВН-ЗАП-1512/27.08.2018г. за разглеждане на постъпилите първоначални оферти и провеждане на преговори в процедура на договаряне с предварителна покана за участие за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи (ПИС), пожарогасителни инсталации и пожарни кранове (ПК) в обектите, експлоатирани от МЕР Варна“**

Процедурата е открита с Решение № МЕР-ВН-ЗАП-1446/13.08.2018г., чрез използване на създадената Квалификационна система с предмет: „Поддържане и обслужване на уреди, системи и съоръжения, свързани с пожарната безопасност в обектите, експлоатирани от ЕСО ЕАД“. Обособена позиция № 2 „Поддържане и обслужване на пожароизвестителни системи (ПИС), пожарогасителните системи (ПГС) и пожарните кранове в обектите, експлоатирани от ЕСО ЕАД“, открита с Решение № 1573 от 05.10.2016 г. на изпълнителния директор на ЕСО ЕАД и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 01379-2016-0204 от 10.10.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: Мирчо Божков

– ръководител сектор ЗБРООС;

Членове:

1. Иван Иванов

– инженер, ПЕЕ, ИРД;

2. Евгени Балтаджиев

– инженер сектор „ТП и П“;

3. Красимир Димитров

– организатор ОП;

4. Боряна Михайлова

– юрисконсулт;

На 27.08.2018 г. от 09,30 ч. комисията започна работа след като председателят предостави получените оферти от деловодството с приложени протокол и справка № СПОП-МЕР-ВН-1468/14.08.2018г.

Комисията констатира, че в определения срок до 16:30 часа на 24.08.2018г. са постъпили четири първоначални оферти от следните участници:

1. **„РВЦ“ ООД, град Шумен с ЕИК 837 037 253;**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1468#1/20.08.2018г., 09:29ч.;
2. **„ВИСТАМАР“ ООД, град Бургас с ЕИК 812 174 422;**, с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1468#2/23.08.2018г., 09:29ч.;
3. **„КОМОС“ ООД, град София с ЕИК 121 034 658;** с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1468#3/24.08.2018г., 09:26ч.;
4. **„ДЯЯН“ ЕООД, град Варна с ЕИК 201 981 581;** с подадена първоначална оферта с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1468#4/24.08.2018г., 15:06 ч.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации, относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларации по Заповед №ЦУ-824/10.05.2016г. на Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, след което в закрито заседание

комисията отвори подадените оферти и провери съответствието на представените от участниците първоначални оферти с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията констатира, че офертите съответстват на предварително обявените условия и допусна до преговори всички участници.

На 27.08.2018 г. в 10,00ч. комисията покани допуснатите участници за провеждане на преговори. За участие в договарянето се явиха представители на всички участници, подали първоначални оферти.

Съгласно т.5 от Раздел III. Правила за провеждане на процедурата от документацията на Възложителя поредността на провеждане на преговорите се определи от комисията чрез жребий в присъствието на представителите на поканените участници.

Съгласно проведения жребий първият участник, с който комисията проведе преговори, бе **„ВИСТАМАР“ ООД**. Участникът се представляваше от Радостин Николаев Раденков - пълномощник на управителя Кристина Стайкова Стаева - Василева по силата на представено пълномощно от 24.08.2018 г. В процеса на договаряне представителят на участника предложи да намали общата стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца, посочена в ценовото предложение, от 2 645 лв., без ДДС, на **2 225** лв., без ДДС. Общата стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали, посочена в първоначалната оферта, се промени от 2 130,10 лв., без ДДС, на **2 918,10** лв., без ДДС.

Резултатите от преговорите с участника **„ВИСТАМАР“ ООД** са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий вторият участник, с който комисията проведе преговори, бе **„ДЯЯН“ ЕООД**. Участникът се представляваше от управителя Стелиян Илиев Йорданов. В резултат на проведеното договаряне участникът предложи да намали общата стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца, посочена в ценовото предложение, от 2 785 лв., без ДДС, на **2 784** лв., без ДДС.

Резултатите от преговорите с участника **„ДЯЯН“ ЕООД**, са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий третият участник, с който комисията проведе преговори, бе **„РВЦ“ ООД**. Участникът се представляваше от Павлин Стойчев Димов - пълномощник на управителя Ина Руменова Цветкова по силата на представено пълномощно от 24.08.2018 г. В резултат на проведеното договаряне участникът предложи да намали общата стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца, посочена в ценовото предложение, от 2353 лв., без ДДС, на **1 717,69** лв., без ДДС.

Резултатите от преговорите с участника **„РВЦ“ ООД**, са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Съгласно проведения жребий четвъртият участник, с който комисията проведе преговори, бе **„КОМОС“ ООД**. Участникът се представляваше от Явор Петков Веков, упълномощен представител на управителя Васил Цолов Котарански по силата на пълномощно от 24.08.2018г. В резултат на проведеното договаряне не бяха променени първоначално предложените условия. Резултатите от преговорите с участника **„КОМОС“ ООД** са отразени в приложен протокол, подписан от членовете на комисията и представителя на участника.

Постигнатите договорености с участниците, явили се на договаряне са, както следва:

1. „ВИСТАМАР“ ООД предлага:

- обща стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца - **2 225,00 (две хиляди двеста двадесет и пет) лв.**, без ДДС;
- обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали - **2 918,10 (две хиляди деветстотин и осемнадесет лева и десет стотинки) лв.**, без ДДС;
- гаранционен срок на извършваните дейности – 12 (дванадесет месеца);
- гаранционен срок на доставените от изпълнителя резервни части – 12 (дванадесет месеца);
- гаранционен срок на вложените от изпълнителя гасителни вещества – 24 (двадесет и четири месеца).

2. „ДЯЯН“ ЕООД предлага:

- обща стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца - **2 784,00 (две хиляди седемстотин осемдесет и четири) лв.**, без ДДС;
- обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали - **2 182,04 (две хиляди сто осемдесет и два лева и четири стотинки) лв.**, без ДДС;
- гаранционен срок на извършваните дейности – 12 (дванадесет месеца).
- гаранционен срок на доставените от изпълнителя резервни части – 12 (дванадесет месеца);
- гаранционен срок на вложените от изпълнителя гасителни вещества – 24 (двадесет и четири месеца).

3. „РВЦ“ ООД предлага:

- обща стойност за абонаментната поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца - **1 717,69 (хиляда седемстотин и седемнадесет лева и шестдесет и девет стотинки) лв.**, без ДДС;
- обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали – **1 513,00 (хиляда петстотин и тринадесет) лв.**, без ДДС;
- гаранционен срок на извършваните дейности – 12 (дванадесет) месеца.
- гаранционен срок на доставените от изпълнителя резервни части – 12 (дванадесет) месеца;
- гаранционен срок на вложените от изпълнителя гасителни вещества – 24 (двадесет и четири) месеца.

4. „КОМОС“ ООД предлага:

- обща стойност на абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца - **16 260,00 (шестнадесет хиляди двеста и шестдесет) лв.**, без ДДС;
- обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали – **8 585,40 (осем хиляда петстотин осемдесет и пет лева и четиридесет стотинки) лв.**, без ДДС;
- гаранционен срок на извършваните дейности – 12 (дванадесет) месеца.
- гаранционен срок на доставените от изпълнителя резервни части – 12 (дванадесет) месеца;
- гаранционен срок на вложените от изпълнителя гасителни вещества – 24 (двадесет и четири) месеца.

Комисията продължи работата си на закрито заседание, извърши проверка по чл. 72,

ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за наличие на предложение в офертата на участниците, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и **установи следното:**

1. Участникът „ВИСТАМАР“ ООД е предложил:

➤ обща стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца с **67,85 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

➤ обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали с **28,72 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Участникът „ДЯЯН“ ЕООД е предложил:

➤ обща стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца с **58,66 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

➤ обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали с **49,71 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. Участникът „РВЦ“ ООД е предложил:

➤ обща стойност за абонаментна поддръжка и обслужване на пожароизвестителните системи (ПИС), пожарогасителните инсталации и пожарни кранове (ПК) за 12 месеца с **75,77 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници;

➤ обща стойност от единичните цени на резервни части, елементи, консумативи и материали с **66,83 на сто** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Резултатите от изчисленията, направени от комисията, са отразени в Работни таблици № 1 и № 2 за определяне на предложенията на участниците, които са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията отправи искане към участниците „ВИСТАМАР“ ООД, „ДЯЯН“ ЕООД и „РВЦ“ ООД в 5 (пет) дневен срок да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях цени.

След изтичане на срока, определен в чл. 72, ал.1 от ЗОП, комисията се събра и продължи работата си на закрито заседание на 14.09.2018г. Писмени обосновки за начина на образуване на ценовото им предложение са представили съответно:

1. „РВЦ“ ООД с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1528/1/29.08.2018 г., 9:08 ч.

2. „ВИСТАМАР“ ООД с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1528/2/30.08.2018 г., 9:55ч.

3. „ДЯЯН“ ЕООД с вх. № СПОП-МЕР-ВН-1528/3/31.08.2018 г., 14:48 ч.

Тримата участници са представили обосновките в законоустановения срок.

Комисията разгледа първо представената подробна обосновка от „РВЦ“ ООД. В нея, участникът е посочил, че общата цена за буква „А“ – за 12 месеца е 1 717,69 лв., средномесечната стойност е 143,14 лв., в която са включени 25% - работна заплата, 40% - административни разходи, в т.ч. данъци, осигуровки и други, 20% - разход гориво и 15% - печалба.

В направената обосновка по буква „Б“ от ценовото предложение участникът е посочил, че разполага със складова база, намираща се в региона, използва специализирана автоматична софтуерна система, разработена специално по поръчка за осъществяване на подобни дейности, разполага с екип с богат опит и специална методология, разработени оригинални технически решения.

Комисията оцени обосновката по отношение на пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Комисията **не приема** обосновката на участника „РВЦ“ ООД на основание чл.72, ал.4 от ЗОП.

Мотиви:

В представената обосновка участникът е посочил, че общата цена за буква „А“ за 12 месеца е 1 717,69 лв., като средномесечната стойност е 143,14 лв., в която са включени 25% разходи за работна заплата. Това означава, че разходите за работна заплата на служителя, който ще извършва абонаментното обслужване, са 35,79 лв. Комисията смята, че ежемесечната работа, която трябва да бъде извършена по абонаментното обслужване, би могла да се извърши за не по-малко от 2 дни, а в случай, че се наложи отстраняване на възникнала повреда времето за работа се увеличава, т.е. дневната ставка пада под 17,90 лв. При така формираните разходи за работна заплата обаче се оказва, че месечното трудовото възнаграждение на служителя, който ще извършва абонаментното обслужване, ще бъде под минималната работна заплата за страната за 2018 г., а това е нарушение на трудовото законодателство.

Комисията предлага на Възложителя участникът „РВЦ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП, тъй като обосновката му не се приема съгласно чл.72, ал.4 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената подробна обосновка от „ВИСТАМАР“ ООД. В нея участникът е обосновал предложената от него цена по буква „А“ от ценовото предложение по следния начин:

1. Разходи за работна заплата - 40 % от общата предложената цена за 12 месеца;
2. Допълнителни разходи за възнаграждение във връзка със сложност при обслужване на пожароизвестителните, пожарогасителната техника и пожарните уреди - 20 % от обща предложената цена за 12 месеца;
3. Месечно абонаментно обслужване на други обекти в района на обектите, експлоатирани от ЕСО- МЕР Варна - 10 % от обща предложената цена за 12 месеца;
4. Време за реакция при авария - 10 % от обща предложената цена за 12 месеца;
5. Печалба - 10% от обща предложената цена за 12 месеца;
6. Транспортни разходи - 10 % от обща предложената цена за 12 месеца .

В направената обосновка по буква „Б“ от ценовото предложение участникът се е аргументирал с това, че е заложен нисък марж на печалба, има дългогодишни партньорства с фирмите производители на пожароизвестителна техника и поддържа на склад определени видове резервни части, което намалява разходите за доставка. Като утвърден търговец на пожарогасителна техника, е предложил атрактивна цена от 38 лв., без ДДС, за пожарни шлангове (маркучи) 52 мм, 20 м дължина и 8 бара налягане.

Комисията оцени обосновката по отношение на пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Комисията **приема обосновката** на участника „ВИСТАМАР“ ООД на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, тъй като в нея участникът е посочил обстоятелства, отнасящи се до икономическите особености на предоставените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.

Мотиви:

Особеността на дейността на предоставените услуги и от анализа на представената обосновка с доказателства за начина на образуване на ценовото предложение е видно, че участникът е предвидил изпълнение на обществената поръчка съобразно поставените условия за изпълнение обявени от Възложителя. От представените доказателства предвидени са средства за служителите изпълняващи дейността, същите са при спазване на нормативните стандарти при заплащане на труда, предвидени са средства за всички придружаващи изпълнението разходи. Видно от представената информация за ценообразуване с посочени всички елементи за формирането на ценовото предложение е, че са включени всички присъщи

разходи, като същите са реални и обективни.

Комисията допуска участникът **„ВИСТАМАР“ ООД** до класиране на ценовото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената подробна обосновка от **„ДЯЯН“ ЕООД**. В нея участникът е обосновал предложената от него цена по буква „А“ от ценовото предложение по следния начин:

1. Транспортни разходи по обслужване на системите за един месец - **61,26 лв.** при цена на горивото – 2,29 лв./л. с дължина на маршрута 293 км., и разход на гориво на 100 км. пробег 10 л. бензин.;

2. Разходи за амортизация на дълготрайни активи 5 % за един месец – **3,06**;

3. Разходи за работна заплата на месец за два работни дни с работни врече осем часа на ден при часова ставка 6,85 лв./час за **109,60 лв.**;

4. Разходи за аварийни ситуации - 25 % от обща предложената цена за месец – **43,48 лв.**;

5. Рентабилност (печалба) на месец четиринадесет на сто от обща предложената цена за един месец месеца – **14,66 лв.**

Комисията извърши проверка на сумата от отделните елементи на договорената цена с участника и установи, че договорената обща цена по буква „А“ – поддръжка и обслужване от р.1 до р.14 за 12 месеца е 2 784 (две хиляди седемстотин осемдесет и четири лева), а сумата от писмената обосновка е **2 784,72** (две хиляди седемстотин осемдесет и четири лева и седемдесет и две стотинки; 232,07 лв. x.12 м.= 2784,72) лв.

В направената обосновка по буква „Б“ от ценовото предложение участникът се е аргументирал с това, че е цената е образувана на база доставната цена на производителя или вносителя.

Комисията оцени обосновката по отношение на пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Комисията **приема обосновката** на участника **„ДЯЯН“ ЕООД** на основание чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП, тъй като в нея участникът е посочил обстоятелства, отнасящи се до икономическите особености на предоставените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.

Мотиви:

Особеността на дейността на предоставените услуги и от анализа на представената обосновка с доказателства за начина на образуване на ценовото предложение е видно, че участникът е предвидил изпълнение на обществената поръчка съобразно поставените условия за изпълнение обявени от Възложителя. От представените доказателства предвидени са средства за служителите изпълняващи дейността, същите са при спазване на нормативните стандарти при заплащане на труда, предвидени са средства за всички придружаващи изпълнението разходи. Видно от представената информация за ценообразуване с посочени всички елементи за формирането на ценовото предложение е, че са включени всички присъщи разходи, като същите са реални и обективни.

Списък на участниците , допуснати до оценка на ценовото предложение с мотиви отразени в настоящият протокол:

1. **„ВИСТАМАР“ ООД**;
2. **„ДЯЯН“ ЕООД**;
3. **„КОМОС“ ООД**.

Списък на участниците, предложени за отстраняване от процедурата при мотиви, отразени в настоящият протокол:

1. **„РВЦ“ ООД**;

Комисията оцени и класира офертите на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане **„най-ниска цена“** на базата комплексна оценка на ценовите предложения, изчислена по подробно описана в документацията на възложителя

Комисията оцени и класира офертите на участниците въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена” на базата комплексна оценка на ценовите предложения, изчислена по подробно описана в документацията на възложителя методика. Получените комплексни оценки на тримата участници са отразени в Таблица № 3, представляваща неразделна част от настоящия доклад, и са както следва:

1. „ВИСТАМАР“ ООД с комплексна оценка – 94,96 точки;
2. „ДЯЯН“ ЕООД „КОМОС“ ООД с комплексна оценка – 83,94 точки;
3. „КОМОС“ ООД с комплексна оценка – 16,03 точки.

Съгласно методиката комплексните оценки на участниците се класират в низходящ ред.

Комисията предлага следното класиране:

- на първо място: „ВИСТАМАР“ ООД с комплексна оценка 94,96 точки;
- на второ място: „ДЯЯН“ ЕООД с комплексна оценка 83,94 точки.;
- на трето място: „КОМОС“ ООД с комплексна оценка 16,03 точки.;

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с класираният на първо място участник „ВИСТАМАР“ ООД.

Настоящия доклад е изготвен на 28.09.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП. Докладът с цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване съгласно чл. 106, ал.1 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. **Протоколи** от проведени преговори - 4 броя.
2. **Таблица № 1** за определяне на предложението на участникът, което е с 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя цена за абонаментно поддържане;
3. **Таблица № 2** за определяне на предложението на участникът, което е с 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по показателя цена за резервни части;
4. **Таблица № 3** Комплексна оценка на участниците в обществена поръчка.

Председател: Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Мирчо Божков /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Членове:

/ Иван Иванов /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Евгени Балгалжиев /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

/ Красимир Димитров /

Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД

Възложител:

ХРИСТО ГЕРГОВ

РЪКОВОДИТЕЛ МЕР ВАРНА

*(Пълномощник на Изпълнителния директор
съгласно пълномощно с рег.№ 1475/15.05.
2018г.с рег. № 3467 и 3468 от 30.04.2018 г. на
нотариус с рег. № 320 на НК)*

Приел доклада на 28...09.2018 г.